

УДК 378.14

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-105-114

Любовь Тимофеевна Ткач¹,

кандидат педагогических наук, доцент,

*Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
(3300, Приднестровье, Молдова, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 128),*

e-mail: tkacht@mail.ru

https://orcid.org/0000-0003-3474-879X

Татьяна Анатольевна Гелло²,

кандидат педагогических наук, доцент,

*Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
(3300, Приднестровье, Молдова, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 128),*

e-mail: tatgel@yandex.ru

https://orcid.org/0000-0002-3087-1857

Активизация способностей студентов к саморазвитию средствами поликультурного содержания непрерывного педагогического образования

Использование непрерывности в качестве принципа организации образовательного процесса в вузе направлено на создание условий, регулирующих процессы самообразования и самоорганизации студентов, обеспечивающие становление их субъектной позиции и возможности полноправного участия в диалоге с преподавателем по проблемам изучаемого содержания дисциплин основной профессиональной образовательной программы. На основе анализа становления теории и практики непрерывного образования авторы пришли к выводу о возможности применения основных его идей и принципов в проектировании поликультурного содержания педагогического образования и разработке технологий его освоения, позволяющих косвенно управлять процессом формирования способностей обучающихся к саморазвитию, которое понимается нами как непрерывная деятельность по самосовершенствованию и выработке личностных профессионально значимых качеств, основанная на желаниях получения нового знания и обусловленная собственным выбором в контексте цели и задач учебной дисциплины и требований основной профессиональной образовательной программы по профилю подготовки. Авторы считают, что поликультурное содержание педагогического образования включает сведения, относящиеся к различным культурным группам и этносам, проживающим на территории региона, и их освоение позволит осуществлять взаимодействие в педагогическом процессе на основе сотрудничества с учётом индивидуальных особенностей и культурных различий воспитанников и их родителей (законных представителей). Непрерывность обеспечивается через систему аудиторной и внеаудиторной работы по изучению дисциплины «Поликультурное образование» и самостоятельной работы студентов в проекте «Народоведение Приднестровья», который является составной частью курса. Включение студентов в проектную деятельность осуществляется на основе их самостоятельного выбора (тема, виды деятельности и др.) и направлено на развитие гуманистической направленности, позитивного отношения к себе и представителям других культурных групп, ответственности, принятие общечеловеческих ценностей и формирование других качеств, которые в целом характеризуют способность к саморазвитию.

Ключевые слова: саморазвитие, способность, поликультурное образование, непрерывность, содержание педагогического образования, проект

Введение. К. Д. Ушинский писал о необходимости воспитания потребности в учении. По его мнению, важно «пробудить

умственные способности учеников и сообщить им привычку к учёбе», развивать в них «желание и способность самостоятельно,

¹ Л. Т. Ткач – основной автор, организатор исследования, осуществляла анализ, систематизацию и оформление статьи.

² Т. А. Гелло осуществляла сбор данных, анализ и систематизацию материалов исследования, формулировку выводов.

без учителя приобретать новые знания». Он считал, что благодаря этим способностям «человек будет учиться всю жизнь» [1, с. 500]. Выдвигаемые требования и идеи относительно непрерывного образования в ту эпоху были утопическими, так как не отвечали общественно-экономическим условиям, но, вне всякого сомнения, они опережали своё время и носили прогрессивный характер.

Современные исследователи непрерывного образования в качестве точки отсчёта начала становления научно обоснованных подходов к решению его проблем обозначают доклад П. Летгранта на конференции ЮНЕСКО в 1965 г., в котором было представлено концептуально-теоретическое оформление идей непрерывного образования. В 1972 г. ЮНЕСКО был опубликован доклад Международной комиссии под председательством министра образования Франции Э. Форэ «Учиться быть», в котором вносилось предложение принять как «руководящую концепцию» так называемое «непрерывное образование» для будущих нововведений во всех странах мира [2].

Главная идея «учения на протяжении всей жизни» состояла в необходимости изменения характера взаимоотношений между обществом, образованием и воспитанием на основе механизма взаимопроникновения различных жизненных аспектов: социальных, политических, экономических и образования личности. При этом в понятие «образование» включались все воздействия (естественные и специально организованные), влияющие на личность, её становление и развитие. Признавался приоритет процесса образования над результатом, переносился главный акцент с обучения на учение, расширялась трактовка системы образования путём включения в неё неинституциональных форм: средства массовой информации, учреждения культуры и т. д.

Возникновение этих подходов было обусловлено неудовлетворённостью существующей образовательной системой, находившейся в состоянии кризиса. В дальнейшем стали предприниматься попытки выработать концептуальные характеристики непрерывного образования. Одна из них принадлежит Р. Дейву. Его теория включала ряд фундаментальных положений, таких как:

- непрерывное образование охватывает всю жизнь личности и не предполагает его окончание после получения диплома;

- начинается непрерывное образование в условиях семейного воспитания;

- возникновение непрерывного образования как системы выступает ответом социуму на обновляющиеся требования и запросы;

- непрерывное образование предполагает преемственность в вертикальном измерении, а также обуславливает интеграцию в горизонтальном измерении на каждой стадии жизни человека;

- характеристиками непрерывного образования выступают гибкость и многообразие содержания, средств, методов и времени обучения;

- непрерывное образование следует рассматривать как динамический подход к системе, располагающий широкими возможностями для варьирования;

- через непрерывное образование реализуются адаптивные и инновационные функции личности и общества;

- совокупность всех образовательных форм и ступеней представляет операциональный уровень непрерывного образования;
- непрерывное образование служит организующим принципом всего образования [3].

В материалах ЮНЕСКО под руководством Р. Дейва были систематизированы разнообразные положения относительно непрерывного образования и определена его структура: формальное, неформальное, информальное [4].

В Меморандуме непрерывного образования Европейского Союза (2000) в качестве формального образования определено то, которое осуществляется в структурированной образовательной системе «начальная школа – высшее учебное заведение» и завершается выдачей общепризнанного диплома или аттестата. Неформальное образование обычно не сопровождается выдачей документа. Информальное образование – это индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер, непрерывный процесс самообразования путём постижения социокультурного опыта и приобретения знаний, умений и навыков из разнообразных источников.

Континуум непрерывного образования делает неформальное и информальное образование равноправными участниками процесса профессионального обучения и

в своей совокупности с формальным направлены на формирование личности обучающихся, обладающих гибким и глубоким мышлением, способностью к самообучению и самореализации. Цель проводимого этапа исследования состоит в отборе и апробации поликультурного содержания педагогического образования, направленного на активизацию способности студентов к саморазвитию.

Методология и методы исследования. В качестве методологического основания проводимого исследования определены концептуальные основы личностно ориентированного образования (И. С. Якиманская) [5] культурологического типа (Е. В. Бондаревская) [6], исследования в области поликультурного образования (В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, Дж. А. Бэнкс, К. Грант и др.) [7–9], компетентный подход (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской) [10; 11], контекстная модель обучения (А. А. Вербицкий) [12]. Для написания статьи использованы материалы, полученные на основе сравнительного анализа определения непрерывного образования, анкетирования, обобщения и систематизации результатов исследования, проектирования и реализации поликультурного содержания образовательного проекта «Народоведение Приднестровья».

Результаты исследования и их суждение. Широкими возможностями в формировании профессионализма современного педагога обладает поликультурное содержание непрерывного педагогического образования [13] при условии принятия им позиции активного субъекта процесса самосовершенствования профессиональной компетентности [14]. Справедливо мнение К. Д. Ушинского о том, что педагог живёт до тех пор, пока учится.

Непрерывное педагогическое образование следует рассматривать в качестве основы личностного формирования и развития педагога. Ведущей идеей непрерывного образования выступает необходимость подчинения системы образования задачам развития обучающихся, предполагающим их активное саморазвитие. В ходе непрерывного образования приоритетной задачей становится формирование способности к постоянному поиску нового знания, обеспечивающего актуальность и конкурентоспособность специалиста. Следовательно, в качестве цели непрерывного педагогического

образования должна быть определена необходимость создания условий, обеспечивающих развитие педагогической инициативы, влияющих на формирование критического мышления и самостоятельности суждения.

Важнейшей закономерностью профессионального роста педагогических кадров является возможность постоянного совершенствования профессионального мастерства, обновления содержательной и организационной сторон их деятельности, изменения форм, методов и технологий организации учебно-воспитательного процесса в контексте социальных преобразований [15].

В этой связи уместно высказывание В. А. Сластенина о том, что «педагог оправдывает социальные ожидания только в том случае, если его личность, общая и профессиональная культура развиваются опережающими темпами по отношению к подрастающему поколению и основной массе трудящихся», и указание им на противоречие между «типовой системой подготовки педагога и индивидуально-творческим характером его деятельности». Он справедливо называл педагога ключевой фигурой XXI в., доминирующим действующим лицом в реализации стратегий и концепций современного образования [16, с. 51–184]. В качестве средства и условия успешного становления компетентного педагога выступает непрерывное педагогическое образование. Его принципиальными особенностями является то, что оно выступает интегративным элементом всей жизни человека, направлено на обогащение его творческого потенциала, создаёт возможности для самореализации. Его интегративная функция проявляется в возможности соотнесения человеком разнообразных сторон социального и индивидуального опыта в целях обогащения и развития последнего» [17].

Философское осмысление проблем образования предполагает изучение его непрерывности с позиций социальной потребности в нём как актуальной личностной проблемы. Понятие непрерывности относительно личности означает, по мнению А. М. Новикова, «что человек учится постоянно: либо в образовательных учреждениях, либо занимается самообразованием» [18]. Учёный определяет три вектора движения человека в образовательном пространстве: совершенствование профессиональной подготовки без изменения формального обра-

зовательного уровня; постепенное освоение образовательных уровней получаемой квалификации; смена образовательного профиля [18, с. 177–178].

В проводимом нами исследовании *непрерывность* выступает как качественная характеристика профессионально-личностной культуры педагога, а «непрерывное образование как педагогический процесс, направленный на формирование у будущих педагогов способности к постоянному самостоятельному поиску и “добыванию” актуального знания, способствующего становлению и совершенствованию их профессионально-педагогических компетенций, что, в свою очередь, повышает в целом качество педагогического образования» [17]. Становление педагога-профессионала обусловлено его отношением к непрерывному образованию (во времени и пространстве) и потребностью в освоении и творческом применении современных достижений науки и практики. И в этом контексте педагогический менеджмент должен выстраиваться на основе дифференцированного подхода [19; 20] и учитывать субъектный опыт обучающихся.

Можно констатировать, что общественное признание необходимости создания условий для непрерывного образования граждан уже сформировалось. Практически созданы государственные образовательные системы, позволяющие достичь разного уровня образования в соответствии с потребностями, возрастом, требованиями профессии, личным выбором и т. д.

Периодическое повышение квалификации педагогических кадров реализуется посредством системы курсов, прохождение которых предполагает обновление базовой подготовки через ознакомление с новым содержанием и современными технологиями его реализации. В соответствии с нормативными требованиями прохождение курсов повышения квалификации является обязательным. Этот факт недостаточно мотивирует практических работников к самостоятельному ознакомлению и внедрению новшеств в педагогический процесс, и это утверждение подтверждается регулярно проводимыми опросами студентов, обучающихся по заочной форме, на предмет отношения к самообразованию.

Появление новых требований, связанных с понятием соответствия профиля под-

готовки виду выполняемых задач профессиональной деятельности, повлекло за собой развитие системы дополнительного образования, ориентированного на совершенствование имеющегося и переподготовку, связанную с получением другой квалификации в сжатые сроки и формированием готовности профессионала к деятельности по другому профилю.

Применительно к педагогическому образованию это сопряжено с формированием потребности в постоянном непрерывном получении нового знания и развитием у студентов состояния сублимации, предполагающего переход их энергии неудовлетворённости (непонимания) в созидание, творчество. В условиях образовательной практики вуза – это переход от незнания к знанию и преобразование его содержания в профессионально значимые умения путём включённости обучающихся во все виды учебно-познавательной деятельности с помощью технологии погружения в профессионально-педагогическую деятельность через культуру при поддержке преподавателя (Л. Т. Ткач) [21, с. 117–121].

Считаем, что в основу профессиональной подготовки студентов и совершенствования профессионализма педагога должен быть положен принцип непрерывности, подразумевающий не только обязательный для специалиста переход от одной образовательной ступени к другой при условии подтверждения им соответствующего уровня квалификации, но и мотивацию к самостоятельному освоению нового знания, сопровождающего процесс саморазвития. В этом контексте мы солидарны с мнением учёных (М. В. Кларин, В. В. Краевский, М. И. Махмутов, А. М. Новиков и др.) о том, что *непрерывность* следует рассматривать в качестве системного принципа профессионального педагогического образования.

В нашем исследовании непрерывность выступает как один из ведущих принципов конструирования целостного педагогического процесса, обеспечивающего развитие творческих способностей обучающихся, может рассматриваться в качестве интегративной составляющей профессионально-педагогической культуры, условия постоянного совершенствования индивидуального педагогического опыта и стиля деятельности, освоения компетенций, обеспечивающих выполнение трудовых функций.

Как компонент образовательного процесса поликультурное содержание педагогического образования, организованного в целях освоения квалификации педагога, способного к деятельности в поликультурном образовательном пространстве [22], проектируется на основе современных достижений науки и практики, включает освоение теоретических и специально-дидактических знаний, предполагает расширение спектра умений и навыков, углубление понимания и установления взаимосвязи между наукой и образовательной практикой. В качестве целевого ориентира отбора содержания и организации педагогического процесса выступает необходимость установления соответствия между уровнем профессиональной подготовленности будущего педагога к решению педагогических задач и уровнем современных научных знаний, составляющих основу его деятельности, что делает необходимым создание условий, обеспечивающих профессиональное развитие и мотивацию к самореализации и способствующих самоутверждению в педагогической деятельности [23].

Отдельно следует обратить внимание на тот факт, что непрестижность педагогической профессии среди современной молодёжи не позволяет получить вузу мотивированных студентов. Однако особую роль в становлении педагогической идентичности студентов первого курса приобретает мотивационно-ориентировочное основание выбора психолого-педагогического направления подготовки [24]. Для его выявления нами используются закрытые анкеты, в которых респондентам предлагается выбрать один из возможных вариантов ответа на вопрос «Что повлияло на выбор Вами педагогической профессии?». На основании ответов можно констатировать, что преобладающими являются внешне положительные и внешне отрицательные мотивы выбора – 86 %, и только 14 % опрошенных обозначают в качестве мотива желание работать педагогом, призвание, продолжение профессиональной династии, что соответствует внутренней положительной мотивации. Такие результаты значительно затрудняют учебно-воспитательную деятельность по формированию у студентов первого курса устойчивого интереса к педагогической профессии, и становятся востребованными те педагогические средства, которые активи-

зируют личностно-смысловое отношение к информации, представленной в содержании учебных курсов, и направлены на формирование способностей студентов к саморазвитию.

Учитывая, что именно мотивация к достижению желаемого результата заставляет человека действовать, в структуру учебной дисциплины «Поликультурное образование» включен образовательный проект «Народоведение Приднестровья», основанный на диалогичной природе педагогической культуры [25], является открытым и состоит из ряда дидактических проектов, основной целью которых является освоение и распространение культуры народов Приднестровья, самостоятельная конверсия студентами когнитивного опыта, приобретённого в ходе изучения содержания дисциплины, в трудовые умения в соответствии с профессиональными требованиями. Самостоятельная работа предполагает решение студентами заранее определённых преподавателем познавательных задач, последовательность которых раскрывает логику разработки и освоения учебного проекта:

1) выявить сущность основных понятий: на основе изучения первоисточников раскрыть основные понятия выбранной темы учебного проекта и подготовить краткое сообщение, которое при представлении проекта составит содержание вступления;

2) изучить психолого-педагогическую литературу и систематизировать: личностные качества, которые можно формировать в процессе использования материалов проекта в педагогическом процессе образовательного учреждения; название и содержание народных подвижных игр, малые жанры фольклора и т. д. Решение данной задачи позволит студентам разработать содержание интеллектуальной разминки, кроссворда и др.;

3) осуществить подбор дидактического материала, овладеть технологиями его использования в педагогическом процессе образовательного учреждения.

Выполнение этих задач основано на самостоятельном нахождении научно достоверной информации, направлено на формирование исследовательской компетенции и достижение субъектного результата через принятие смысловых аспектов педагогической деятельности.

Работа над проектом на начальном этапе сочетает свободу выбора студентов

(тема и содержание дидактического проекта, формы представления материалов и др.) и учёт их культурно-этнических, личностных интересов с рядом ограничений (педагогическая направленность, временные рамки, регулярная отчётность в режиме текущей аттестации) и гарантирует возможность успешной сдачи промежуточной аттестации по дисциплине, что выступает действенным мотивационным стимулом к самообразованию как важному компоненту непрерывного образования. По окончании работы в проекте в качестве мотива обучающиеся выделяют желание продемонстрировать свои достижения, возможность использовать ранее приобретённые умения и на старших курсах выбирают активные формы освоения дисциплин.

В 2017–2018 учебном году студенты были участниками дидактического проекта «Путешествие в мир народного творчества». Освоение когнитивного опыта осуществлялось на основе ознакомления с традиционными промыслами народов, проживающих на территории Приднестровья, отбора и заучивания пословиц и поговорок о труде, стихотворений об орудиях труда, чтения народных (молдавских, украинских, русских) сказок, изучения технологии организации выставок в детском саду, изготовления игрушек, демонстрации различных видов театров и т. д. Становлению культуры творческой деятельности способствовало проведение конкурса по выразительному чтению, рисование лабиринта и станций, выполнение творческих заданий для успешного прохождения лабиринта. Результатом проекта стало содержание квест-игры для детей старшего дошкольного возраста и организация мастер-класса по её проведению, в ходе которого каждый студент мог продемонстрировать трудовые умения, уровень сформированности когнитивного опыта и опыта творческой деятельности в соответствии с самостоятельным выбором и индивидуальными возможностями и способностями.

Реализуя цели и задачи учебной дисциплины в 2018–2019 учебном году, студенты работали в проекте «Педагог в мире культуры». Цель проекта – создание одноименного устного журнала. Профессионально-педагогическая задача – «проиллюстрировать» страницу журнала результатами практической деятельности, демонстрирующими

сформированные профессиональные навыки и умения студентов в возможных видах деятельности в организации дошкольного образования.

Содержание разрабатываемого журнала должно было отразить разнообразные качества личности педагога, его роль в развитии этнокультуры, всевозможные варианты ролевого поведения, предъявляемые требования к нему и т. д. В качестве образца студенты были ознакомлены с журналами «Дошкольное образование», «Детский сад от А до Я» и др., после этого им было предложено определить направление, тему, которую они хотели бы изучить и представить как рубрику или страницу устного журнала.

На первом этапе проектной деятельности работа велась над содержанием журнала, студенты совместно с преподавателем определили требования к макету страницы: название рубрики, тема страницы, фото автора (студента), его Ф.И.О. и указание группы, желательно эпиграф (цитата, афоризм, пословица и др.), затем текст (основное понятие рассматриваемой проблемы, как соотносится с педагогической профессией), вывод и ссылка на использованный источник. Наряду с этим были обсуждены критерии оценки качества выполняемых студентами работ.

Второй этап проекта сопряжён с необходимостью поиска вариантов «иллюстрирования» содержания страницы. В качестве иллюстраций студенты могли использовать самостоятельно подготовленные памятки-буклеты, презентации, выступить с чтением, пением и т. д. или разработать сценарий (игры, показа фрагментов непосредственно образовательной деятельности, театрализованной сцены и др.) и договориться с курсниками о совместной деятельности.

Третий этап проектной деятельности – консультативный. Здесь преподаватель оказывал помощь студентам, ориентировал их в направлении поиска, корректировал содержание. Студенты согласовывали возможные варианты страницы журнала и иллюстрации к ней, уточняли последовательность представления, изготавливали пособия, демонстрационный и раздаточный материал и др.

Заключительный этап – представление устного журнала.

В дидактическом проекте «Педагог в мире музейной педагогики» студенты само-

стоятельно изготавливали народную куклу, продумывали варианты её использования в современном педагогическом процессе, например: кукла Зерновушка оберегала посе́вы, которые получились в результате организации трудовых действий по посе́ву семян. В проекте «Хлеб всему голова» была представлена система работы с детьми дошкольного возраста по воспитанию бережного отношения к хлебу, одинаковые подходы к использованию каравая и особенности хлебобулочных изделий у разных народов. В дидактическом проекте «Подвижные игры народов Приднестровья» студентами осуществлён отбор хороводных молдавских, русских, украинских подвижных игр для использования в работе с детьми.

Заключение. Использование проекта как формы образовательной деятельности позволяет в условиях формального образования в вузе сочетать информальное и неформальное образование обучающихся, направленное на становление их способностей к самообразованию, самоорганизации и самовоспитанию, что составляет основу саморазвития и характеризует готовность

к непрерывному образованию в целом. Работа в проекте в сочетании с традиционной лекционно-семинарской системой обучения активизирует самостоятельную когнитивно-исследовательскую деятельность студентов по отбору научно-методической информации, поиску средств её представления. В материалах проектной деятельности находит отражение поликультурное содержание педагогического образования, студенты демонстрируют его понимание через систему трудовых действий, адекватных профилю подготовки. Положительная динамика способности к саморазвитию, регулярно выявляемая с помощью анкетирования и тестирования, и демонстрируемые результаты позволяют сделать вывод о целесообразности использования проекта как средства организации учебно-воспитательной работы в вузе, метода совершенствования культурной идентичности студентов, способа управления их саморазвитием с учётом дифференцированного подхода в выборе средств освоения поликультурного содержания педагогического образования.

Список литературы

1. Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. Т. 2. 600 с.
2. Faure E. Learning to be: The World of Education Today and Tomorrow. Paris, 1972. 313 p.
3. Dave R. Lifelong Education and School Curriculum. Hamburg, 1973. P. 14–25.
4. Митусова О. А. Архитектура и логико-смысловое содержание языкового образовательного пространства: формальное, неформальное, информальное образование студентов // Учёные записки СКАГС. 2011. № 3. С. 171–176.
5. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Изд. фирма «Сентябрь», 1996. 95 с.
6. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д.: Булат, 2000. 351 с.
7. Борисенков В. П., Гукаленко О. В. Поликультурное образование – новая педагогическая парадигма // Понятийный аппарат педагогики и образования. Екатеринбург, 2019. С. 59–74.
8. Banks J. A. A Content Analysis of the Black American in Textbooks // Social Education. 1969. No. 33. Pp. 954–957.
9. Grant C. A. Challenging the Myths About Multicultural Education // History of Multicultural Education. Vol. 2 / ed. by C. A. Grant, T. K. Chapman. N. Y.: Routledge. 2008. Pp. 316–325.
10. Зимняя И. А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 38 с.
11. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.
12. Вербицкий А. А. Личностный и компетентный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 334 с.
13. Гукаленко О. В. Поликультурное образование: теория и практика: монография. Ростов н/Д.: Рост. гос. пед. ун-т, 2003. 512 с.
14. Гукаленко О. В., Ткач, Л. Т., Панова Л. Д. Подготовка будущих учителей к профессиональной деятельности в поликультурном образовательном пространстве // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. № 3. С. 153–163.
15. Гукаленко О. В., Ткач, Л. Т. Организационные формы реализации поликультурного содержания педагогического образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. № 4. С. 99–106. DOI 10.24412/2224-0772-2021-77-99-106.

16. Слостенин В. А. Формирование личности учителя в процессе его профессиональной подготовки. М.: МАГИСТР ПРЕСС, 2000. 488 с.
17. Ткач Л. Т., Скитская Л. В. Реализация принципа непрерывности в научно-практической подготовке магистрантов // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 5. С. 78–81.
18. Профессиональное образование в России: (Перспективы развития) / А. М. Новиков; Рос. акад. образования, Исслед. центр проблем непрерыв. проф. образования. М.: ИЦПНПО, 1997. 253 с.
19. Tomlinson C. A. Mapping a Route Toward a Differentiated Instruction // Educational Leadership. 1999. Vol. 57. Pp. 12–16.
20. Tulbure C. The Effects of Differentiated Approach in Higher Education: an Experimental Investigation // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2013. Vol. 76. Pp. 832–836.
21. Ткач Л. Т. Погружение в профессионально-педагогическую деятельность через культуру при поддержке преподавателя // Образовательные технологии. 2011. № 1. С. 117–121.
22. Борисенков В. П., Гукаленко О. В., Пустовойтов В. Н. Поликультурное воспитательное пространство вуза как среда формирования гражданственности и патриотизма // Педагогика. 2018. № 2. С. 44–51.
23. Бондаревская Е. В., Карпова Н. К. Становление и развитие национальной школы в России // Инновационная школа. 2000. № 1. С. 78–89.
24. Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М.; СПб: Нестор-История, 2014. 376 с.
25. Borisenkov V. P., Gukalenko O. V. Tkach L. T. Pedagogical Culture Dialogics as a Factor in Competent Teacher Training // EUROPEAN PROCEEDINGS OF SOCIAL AND BEHAVIOURAL SCIENCES: Conference Proceedings Dialogue of Cultures – Culture of Dialogue: From Conflicting to Understanding (Moscow, 23–25 April, 2020). London: European Publisher, 2020. Pp. 184–189.

Статья поступила в редакцию 12.08.2021; принята к публикации 25.09.2021

Библиографическое описание статьи

Ткач Л. Т., Гелло Т. А. Активизация способностей студентов к саморазвитию средствами поликультурного содержания непрерывного педагогического образования // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 5. С. 105–114. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-105-114.

Lyubov T. Tkach¹,

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Pridnestrovian State University named after T. G. Shevchenko
(128, 25 October st., Tiraspol, 3300, Pridnestrovie, Moldova),
e-mail: tkacht@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3474-879X>*

Tatiana A. Gello²,

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Pridnestrovian State University named after T. G. Shevchenko
(128, 25 October st., Tiraspol, 3300, Pridnestrovie, Moldova),
e-mail: tatgel@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3087-1857>*

**Activation of Students' Abilities for Self-Development by Means
of the Multicultural Content of Continuous Pedagogical Education**

The use of continuity as a principle of organizing the educational process at a university is aimed at creating conditions that regulate the processes of self-education and self-organization of students, ensuring the formation of their subject position and the possibility of full participation in a dialogue with the teacher on the problems of the studied content of the disciplines of the main professional educational program. Based on the analysis of the formation of the theory and practice of lifelong education, the authors came to the conclusion that it is possible to apply its main ideas and principles in the design of the multicultural content of pedagogical education and the development of technologies for its development, which allow to indirectly control the process of formation of students' abilities for self-development, which we understand as continuous activity

¹ L. T. Tkach – the main author, the organizer of the research, who formulates the concept of the article, analyzes and interprets fact, formulates conclusions.

² T. A. Gello – conducted fact collection, analysis and systematization of research materials, formulated conclusions.

in self-improvement and the development of personal professionally significant qualities, based on the desire to acquire new knowledge and due to one's own choice in the context of the goal and objectives of the discipline and the requirements of the main professional educational program for the profile of training. The authors believe that the multicultural content of pedagogical education includes information related to various cultural groups and ethnic groups living in the region and their development will allow interaction in the pedagogical process on the basis of cooperation, taking into account the individual characteristics and cultural differences of pupils and their parents (legal representatives). Continuity is ensured through the system of classroom and extracurricular work on the study of the discipline "Multicultural education" and independent work of students in the project "Ethnology of Pridnestrovie", which is an integral part of the course. The inclusion of students in project activities is carried out on the basis of their independent choice (topic, types of activities, etc.) and is aimed at the development of a humanistic orientation, a positive attitude towards oneself and representatives of other cultural groups, responsibility, acceptance of universal human values and the formation of other qualities, which in general characterize the ability for self-development.

Keywords: self-development, ability, multicultural education, continuity, teacher education content, project

References

1. Ushinsky, K. D. Collected works: In 11 volumes. M: Publishing house of the APN of the RSFSR, 1950. (In Rus.)
2. Faure, E. Learning to be: The world of education today and tomorrow. Paris, 1972. (In Engl.)
3. Dave, R. Lifelong Education and School Curriculum. Hamburg, 1973. P. 14–25. (In Engl.)
4. Mitusova, O. A. Architectonics and the logical and semantic content of the linguistic educational space: formal, informal, informational education of students. Scientific notes of SKAGS, no. 3, pp. 171–176, 2011. (In Rus.)
5. Yakimanskaya, I. S. Personality-oriented education in a modern school. M: Publishing house of the firm "September", 1996. (In Rus.)
6. Bondarevskaya, E. V. Theory and practice of personality-oriented education. Rostov-on-Don: Bulat, 2000. (In Rus.)
7. Borisenkov, V. P., Gukalenko, O. V. Multicultural education – a new pedagogical paradigm. Conceptual apparatus of pedagogy and education. Yekaterinburg, 2019: 59–74. (In Rus.)
8. Banks, J. A. A content analysis of the Black American in textbooks. *Social Education*, no. 33, pp. 954–957, 1969. (In Engl.)
9. Grant, C. A. Challenging the myths about multicultural education. *History of multicultural education. V. 2* / ed. by C. A. Grant, T. K. Chapman. N. Y.: Routledge. 2008: 316–325. (In Engl.)
10. Zimnaya, I. A. Key competencies as the effective-target basis of the competence approach in education. M: Research. centre. probl. quality of training. specialists, 2004. (In Rus.)
11. Khutorskoy, A. V. Key competencies as a component of a personality-oriented paradigm of education. *National education*, no. 2, pp. 58–64, 2003. (In Rus.)
12. Verbitsky, A. A. Personal and competence approaches in education: problems of integration. M: Logos, 2009. (In Rus.)
13. Gukalenko, O. V. Multicultural education: theory and practice: Monograph. Rostov-on-Don: publishing house of the Russian State Pedagogical University, 2003. (In Rus.)
14. Gukalenko, O. V., Tkach, L. T., Panova, L. D. Preparation of future teachers for professional activity in a multicultural educational space. *Domestic and foreign pedagogy*, no. 3, pp. 153–163, 2018. (In Rus.)
15. Gukalenko, O. V., Tkach, L. T. Organizational forms of implementation of the multicultural content of pedagogical education. *Domestic and foreign pedagogy*, no. 4, pp. 99–106, 2021. DOI 10.24412/2224-0772-2021-77-99-106. (In Rus.)
16. Slastenin, V. A. Formation of teacher identity in the process of professional training. M: Publishing house MAGISTRIS, 2000. (In Rus.)
17. Weaver, L. T., Skete, L. V. implementation of the principle of continuity in the scientific and practical training of undergraduates // *World of science, culture, education. Scientific journal*, no. 5, pp. 78–8, 2016. (In Rus.)
18. Professional education in Russia: (Prospects for development) / A. M. Novikov; Research Center for Problems of Continuing Professional Education. M: ICPNPO, 1997. (In Rus.)
19. Tomlinson, C. A. Mapping a route toward a differentiated instruction. *Educational Leadership*. 1999, vol. 57, pp. 12–16, 1999. (In Engl.)
20. Tulbure, C. The effects of differentiated approach in higher education: an experimental investigation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, no. 76, pp. 832–836, 2013. (In Engl.)
21. Tkach, L. T. Immersion in professional and pedagogical activity through culture with the support of a teacher. *Educational technologies*, no. 1, pp. 117–121, 2011. (In Rus.)

22. Borisenkov, V. P., Gukalenko, O. V., Pustovoirov, V. N. Multicultural educational space of the university as an environment for the formation of citizenship and patriotism. *Pedagogy*, no. 2, pp. 44–51, 2018. (In Rus.)

23. Bondarevskaya, E. V., Karpova, N. K. Formation and development of the national school in Russia. *Innovative school*, no. 1, pp. 78–89, 2000. (In Rus.)

24. Mitina, L. M. Psychology of personal and professional development of subjects of education. Moscow; St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2014. (In Rus.)

25. Borisenkov, V. P., Gukalenko, O. V. Tkach, L. T. Pedagogical culture dialogics as a factor in competent teacher training. EUROPEAN PROCEEDINGS OF SOCIAL AND BEHAVIOURAL SCIENCES. Conference proceedings Dialogue of cultures – culture of dialogue: from conflicting to understanding Moscow, 23–25 April, 2020. London, 2020: 184–189. (In Engl.)

Received: August 12, 2021; accepted for publication 25 September, 2021

Reference to the article

Tkach L. T., Gello T. A. Activation of Students' Abilities for Self-Development by Means of the Multicultural Content of Continuous Pedagogical Education // *Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2021. Vol. 16, No. 5. PP. 105–114. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-105-114.